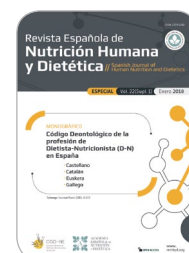


MONOGRÁFICO

Código Deontológico de la profesión de Dietista-Nutricionista (D-N) en España



www.renhyd.org

GUÍA DE TOMA DE DECISIONES EN CONFLICTOS ÉTICOS

Existen diferentes estrategias que se pueden usar a la hora de afrontar una decisión relacionada con un conflicto ético. A la hora de resolver estos dilemas puede ser útil para el Dietista-Nutricionista seguir estos pasos de manera secuencial e incluso replantearse alguno de los mismos antes de tomar la decisión.

1. Identifica el problema.

Plasma el problema lo más claro y detallado posible

2. Plasma cómo te sientes ante el problema.

¿Cómo te hace sentir este problema?

¿Existe algún conflicto de intereses? En caso afirmativo, ¿puede afectar a tu decisión final?

3. Identifica los conflictos éticos más relevantes.

¿Qué valores profesionales están en conflicto?

¿Cuáles son los valores personales, culturales y/o religiosos externos que están en conflicto?

¿Quiénes son los otros elementos involucrados en este tema?

¿Cuál es la legislación aplicable? ¿Qué normativa se aplica?

¿Con qué aspectos del Código Deontológico está relacionado? ¿Dónde está el conflicto?

¿Esto cambia su percepción del problema?

4. Prioriza los valores en conflicto.

Unos valores suelen ser más importantes que otros para cada persona. Justifica tu ordenación. ¿En qué se basa?

¿Dignidad personal, bien común?

¿Consecuencias de la actuación? ¿Derechos en juego?

5. Señala posibles vías de actuación.

Baraja posibilidades actuales como futuribles. Considera aquellas opciones que incluso no parecían realizables *a priori*.

Consulta a colegas de profesión en este proceso.

6. Analiza el riesgo/beneficio de cada vía de actuación a corto y largo plazo.

Ten en cuenta que a veces no existe una actuación "ideal", sino la mejor. Esta suele ser la "menos mala". Incluso no hacer nada puede ser una opción si se hace de manera consciente y no se actúa en contra del Código Deontológico.

- ¿Cuáles son los riesgos o costes?
- ¿Quién sufre y cómo son las consecuencias?
- ¿Cuál es el beneficio esperable?
- ¿Quién y cómo recibe ese beneficio?
- ¿Hay otras implicaciones más complejas en estas vías de actuación?

Vía de actuación 1/2/3 (proponer varias alternativas)

- ¿Cuáles son los riesgos o costes?
- ¿Para quién?
- ¿Qué implicaciones o consecuencias existen?

7. Evalúa tus vías de actuación basándote en los conflictos y sus consecuencias.

Consulta tu priorización de valores del punto 4 y úsalo de referencia.

Considera el coste-beneficio de cada vía de actuación, así como las implicaciones o consecuencias de la misma.

¿Quién es el responsable final de la decisión? ¿Es la persona adecuada?

8. Documenta tu decisión y por qué la alternativa elegida es preferible a las otras. Contrasta este apartado las otras personas implicadas.

¿Por qué esta alternativa es la que más se ajusta a tu escala de valores?

¿Hay otra alternativa que venga a tu mente?

9. Actúa basándote en la decisión que has tomado.

Considera las diferentes variables para implementar tu decisión: la temporalización, el contexto, la ayuda que necesitas, etc.

Comunica y toma tu acción de acuerdo con un compromiso plasmado en el que asumas la responsabilidad de tus actos.

Baraja cómo: comunicar la decisión, quién debe saberlo y quién debe actuar.

10. Haz un seguimiento y evalúa los resultados.

Involucra a los que eran parte implicada en la planificación.

Compara los resultados obtenidos frente a las expectativas.

Incluye correcciones de las consecuencias negativas (si las hay).

Establece unos criterios de evaluación para los resultados.

Considera alguna guía en caso de que surjan situaciones imprevistas.

Considera cómo tu decisión afectará a tu futuro profesional.